

所沢市の紹介

他市の方からの所沢市へのふるさと納税が・・・

～ふるさと納税の現状～

年度	寄付額
24年度	1,925万9,193円
25年度	1億0,551万9,233円
26年度	485万円
27年度(11月末)	238万5,000円
合計	1億3,201万3,426円

北野第1一般廃棄物埋め立て跡地(平成17年終了)に、「太陽パネルを設置」しました(平成25年度に)。現状は・・・

- ・太陽パネルを4,298枚設置
- ・1年間で発電した電気売電額は「5,336万円」
- ・災害時には一般家庭の約260世帯分の電力となる

所沢市の生活保護の現状

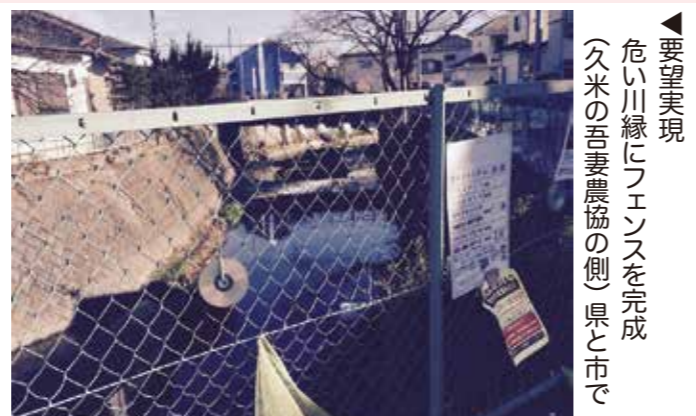
26年度総額
35億2,233万2,591円

生活保護世帯	3,573世帯
生活保護人員	4,985人

生活保護費の4分の3は、国が支給
生活保護費の4分の1は、所沢市が支給

認可保育園(公立・民間)保護者負担の保育料の未納者が、なくなりません。保育料は所得に応じた額なので払えない額ではありません。保育課が、収納に力を入れ出し(訪問等)減少はしています。

	24年度	25年度	26年度
金額	約1,502万円	約1,167万円	約890万円
件数	814件	706件	593件
納入義務者	119	108	137



◀要望実現
危い川縁にフェンスを完成
(久米の吾妻農協の側)県と市で

おそでのおしやべり

数ヶ月前に我家の3箇所の電気をLED化し、その後の電気代が1ヶ月で2千円弱安くなりました。市も市の防犯灯を全てLED化しましたし、町内会・自治会管理の防犯灯も順次この数年でLED化していきます。やはり、電気代が予想以上安くなっています。財源は「エコ基金」です。旧浄化センターをKADOKAWAに売却した33億円がエコ基金です。第2市民ギャラリー敷地を売却した5億円強は、国民健康保険の赤字に補填しました。市として初めての試みの大きな公有地を民間に売却し、地域を活性化させる施策が市民生活に反映している事が、目に見える形で動いています。さて市の街づくりが始まっていますが、今年景色が変わるのは、所沢駅東口周辺です。日本光ビルと中央病院も春には完成します。西武鉄道が駅ビルと現駐車場の所に「駅利用者や近隣住民に利便性が高い開発」を目指し工事を4月から始めるそうです。

浅野みえ子事務所

北秋津876-3所沢コーポラスH204
TEL・FAX (2995) 1463
メール asanomieko@nifty.com
HP有り:日々の活動をブログで記録しています。
[浅野みえ子]と検索して下さい

浅野みえ子



浅野みえ子

無所属

所沢市議:市政レポートNO.42

発行:平成28年1月吉日

❀ 今年もよろしくお願いたします ❀

私たちの住む吾妻地区には「地域住民の交流を深める要となる町内会・自治会・管理組合」の活動や「子どもたちを見守り地域の安心・安全パトロール」「文化を伝承する」等の活動を積極的にされている方々が大勢いらっしゃいます。改めて感謝申し上げます。

が、行政と一緒に取り組まなくては解決出来ない課題が沢山あります。少しずつでも課題が解決し前に進むように、今年もみな様の声を議会で発言し取り組んでまいります。

所沢駅西口：再開発区画整理一体化事業の見通しを一般質問で聴きました

～西口街づくりの内容～

- ・施工区域の面積は約8.5haで、住所は東住吉地区約95% 日吉町地区5%
- ・公有地は、事業前は約9.25%だったが事業完了後は約35.86%となる(公有地は道路・公園に)
- ・公園を2つ設置する
- ・地権者で再開発ビル内の居住希望者は、17世帯
- ・残りの地権者は区画整理事業に参加する
- ・再開発ビルには、315戸の世帯が入る。新たに入り市民となる方には、町内会へ加入促進する
- ・権利者の方々には、ご高齢の方が多く早期の事業完了を望んでいる。再開発準備組合と連携して、再開発ビルの完成は32年春となるように事業を推進して行く(区画整理事業は約9年間はかかる予定)
- ・災害時の避難所は、工事中も必要なので早く南側の公園を整備する
- ・新しく出来る道路の交差部分には信号設置をする予定で警察と協議している
- ・南陵中学校生徒の通学路については、現状と変わるので安全第一で学校関係者と相談する
- ・大街区には(西武鉄道所有地)、大規模商業施設と人々が楽しめる空地も設備する予定との事
- ・現在は、西武車両工場跡地の建物解体を実施している。区画整理に関する工事は、29年から開始する



私の一般質問



市職員の福利厚生費は、適正なのか？
福利厚生費で安価で購入した「西武ゆうえんち優遇チケット」をネット販売して利益を得ようとした職員がいました。通常購入すると「1日券3,300円」を職員は「500円」で購入できます。9月にその券を2枚「4,500円」と値をつけた事件です

浅野質問

- ①この問題がニュースとなり多くの市民から苦情の声を聴いた。税金から支出されている福利厚生費なんか辞めて欲しいと言われている。この職員は当然、処分されたと思うが処分内容は？
- ②12月支給の一時金はマイナス査定とし、又、28年度の給与の昇級が下がるのか？
- ③福利厚生費を使用する項目を決める委員会があるが、その福利厚生委員会のメンバーは誰か？
- ④事件以降、委員会は開かれたのか？
- ⑤福利厚生費項目の中から、今後、削除する事業を今回の事件を通して決めたのか？
- ⑥本市の福利厚生費の総額は？
- ⑦他市の福利厚生費の現状は？

総務部長答弁

- ①2度とこのような事件を起こさぬように、文書にして厳重処分をおこなった
- ②当該職員の冬の一時金「勤勉手当」をマイナス査定した
当該職員の28年1月1日に行う昇級分の「2分の1」をカットした
- ③メンバーは、私総務部長と、他の部長4人。自治労連所沢市職員労働組合の役員3人と、自治労所沢市職員組合の役員1人と、全水道所沢水道労働組合の役員1人
- ④委員会は、10月6日に開催した
- ⑤事件を通して今後、削除する事業は以下・・・
 - ・パス販売事業(=西武園・豊島園の優遇チケット)
 - ・施設等(=宿泊施設)利用補助事業
 - ・入浴施設(=スーパー銭湯)利用事業
 - ・遠くの公共施設に勤務する職員が有料駐車場利用の為の補助金を、月4,000円でしたが、2,000円に削減(10年前は、月1万円の駐車場補助金でした)※注 この事業をずっと利用しているのは公立保育園の保育士です
- ⑥平成26年度は、2,600万円 27年度は、1,600万円でした
- ⑦川越市は、職員団体に対して厚生文化活動資金として「年間80万円」その他、結婚祝い金・弔慰金等で「年間575万円」
越谷市は、職場活動交付金等で「年間988万円」

10年前は当市の福利厚生費総額は、5千万円強でした。私は何度か「削減すべきだ」と一般質問してきました。今回は廃止事業が増えたので28年度は総額が減少すると期待します。そして、引き続き質問していきます。

地方公務員法36条では、公務員は選挙政治的目的・政治的行為(公の選挙・投票での投票勧誘や署名運動等)に参与することが禁止されています。しかし、違反した職員がいます

ある公立保育園の保護者から相談が。「保育園の保育士が保育園の門前で、保護者に選挙投票に影響する内容のチラシを配布した。公務員法に抵触するのではないか？又、保育士は保育園児の名簿を持ち、チェックをしていた。職務上知り得た名簿を使う事は、問題だ。この行為を辞めさせて欲しい」と。そこで一般質問しました。

配られたチラシは発行元が「安心して子育てできる街にしたい会」と、書いてあり代表者の名前はありません。「所沢市長選挙立候補予定者への保育施策についての公開質問状結果を公表します」となっています。選挙日前の10月上旬に配布したそうです。

アンケートの、質問項目ですが、①項目目に「育休退園問題」をどう思いますか？です。そして、候補者の石井氏・市川氏・並木氏のアンケートに対する回答が書いてあります。3人の候補者は、自分が市長になったらこの会の主張と同じで、「育休退園制度は、辞めます」と、書いてあります。

そして、藤本候補者は、「回答無し」と書いてあります。これを読んだ保護者の方々は、「藤本市長は不誠実だ」と、思うことでしょう。でも、訴訟を起こされている問題に現役の市長は、裁判に関わるので回答できないと、私は思います。知り合いの弁護士に見せたらこれは明らかに、選挙の投票行為に影響するから「職員が配る事は違反だ」と言われました。

浅野質問

- ①チラシがまかれた公立保育園は、何園？
- ②公務員は「公の選挙・投票に影響する運動をやってはいけない」と、法律で禁じられている。チラシをまいた保育士は、公務員法に抵触するのではないか？
- ③また、職務上知り得た名簿を使って、私は保護者をチェックする行為は問題ではないか？

総務部長答弁

- ①職員がまいたのは、公立保育園19園中、16園です
- ②今回の職員の行為は、現在、把握している状況からも政治的行為と考えていないが、今後も職員には政治的中立性を疑われるような言動には厳に注意するよう通達等で徹底したい
- ③職務上知り得た情報を業務外で使用したとすれば、あるまじき行為だ。実態を調査・確認し適正に対応する

私が、この質問を発言している間、同じ議場にいる共産党議員が大きな声でヤジをずっと、飛ばしていました。この日は、私の支援者の方々が約30名、傍聴に来ていました。傍聴席で、部長答弁がほとんど聞こえなかったと、ヤジにすごく怒っていました。ヤジは「不当労働行為だ」との内容でした。共産党議員のヤジでこのチラシをまいた保育士は、組合員である事が分かりました。でもチラシには組合発行とは書いてないので、組合活動ではありません。「安心して子育てできる街にしたい会」のチラシは投票行動に影響する内容だから、公務員がまくのはおかしい、と質問したのです。なのに議員の権利である発言を妨害されました。市執行部も実態を適正に調査すべきです。引き続き私は注視し質問し続けます。

